

## اشد العذاب، مصنفہ مرتضیٰ حسن دہلویؒ کی ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند

- ص ۴ - توہین انبیاء، انکار ختم نبوت، دعوتی نبوت، انکار ضروریات دین (مرزا کے پارکفر)  
(یہ اعتراف ہے کہ توہین نبی مطلقاً کفر، انکار ختم نبوت بھی مستقل کفر)
- ص ۵ - عابد، زاہد، مبلغ اسلام ہونے کے باوجود بھی انبیاء کی توہین کرنے والا، ختم نبوت بمعنی آخر الانبیاء کا انکار کرنے والا، خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہنے والا، مسلمانوں کے نزدیک کافر و مرتد ہے۔
- ص ۵ - ضروریات دین کا انکار کرنے، انبیاء کی توہین کرنے، پر کسی کو کافر نہ کہنا اور احتیاط کرنا خود کفر ہے۔
- ص ۹ - مسلمان خوب سمجھ لیں کہ اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں، حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ منکر ضروریات دین کو کافر کہا جائے، ورنہ کیا منافقین سب کچھ فرائض و واجبات ادا نہ کرتے تھے۔
- ص ۱۰ - منافقین بھی اہل قبلہ تھے، سیلہ کذاب بھی اہل قبلہ تھا، ورنہ پھر دیانند سرتی اور گاندھی جی نے کیا قصور کیا؟ بس حکم یہی ہے، مسئلہ یہی ہے آسمان ملے زمین ملے، یہ حکم نہیں ٹل سکتا، چاہے کوئی تسلیم کرے یا نہ کرے حکم سنا دیا ہے۔ تمہارا نفع اسی میں ہے کہ منافقین کو کافر و مرتد کہا جائے اللہ کا یہ حکم نہیں چھپایا جاسکتا۔
- ص ۱۱ - یہ عذر کہ علماء ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں، چنانچہ علماء دیوبند کو بھی علماء بریلی کافر کہتے ہیں اس کا جواب یہ ہے، بعض علماء دیوبند کو خان بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو خاتم النبیین نہیں جانتے۔ چوپائے مجاہدین کے علم کو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے برابر کہتے ہیں شیطان کے علم کو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے علم سے زائد کہتے ہیں، لہذا وہ کافر ہیں۔ تمام علماء دیوبند فرماتے ہیں کہ خاں صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے جو ایسا کہے وہ کافر ہے مرتد ہے، ملعون ہے۔ لاؤ ہم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں، ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے، وہ خود کافر ہے، یہ عقائد بے شک کفریہ ہیں۔

ص ۱۲- اصل بات یہ عرض کرنی تھی کہ بریلوی تکفیر اور علماء اسلام کا مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر کہنا اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا، تو خان صاحب پر ان علماء کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔

ص ۱۳- جو رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی تنقیص شان کرے اور آپ کے علم سے شیطان کے علم کو زیادہ بتائے اور آپ کے علم کو مجاہدین و صبیان کے علم کے برابر کہے، کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے۔

ص ۱۵- مرزا صاحب کی عبارات میں ختم نبوت کا اقرار ہے، عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم ہے۔ غرض کہ کلمہ ایمان مجمل اور مفصل ازبر ہے، مگر جب تک توبہ نہ دکھائیں، توبہ نہ کریں، اس وقت تک اس کا کچھ اعتبار نہیں۔



فَلَقَدْ قَالَ لَوْ كُنْتُمْ كَالْكَافِرِينَ وَابْعِدُوا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْإِيمَانِ

مرزا غلام احمد قادیانی مسیلمہ خطاب

نے اسلام کے شانے کا بقدر کیا مگر خدائے قدیر نے ان کو اس میں ناکام کیا۔ اور وہ

نہ کامی کی حالت میں اپنے اقرار سے لفظی موت مرے

جو کہ مرزا صاحب کے کفریات ان کے رسائل میں مندرج تھے اور مسلمانوں کو استفادہ فرصت نہ تھی کہ مرزا صاحب

کی کل تصانیف کو مطالعہ کریں۔ اور بہت سے مرزائی وقت پر انکار یا لغو تاویل سے کام لیتے ہیں اسوجہ

سے مسلمانوں کے نفع کے لئے مرزائی کفریات، توہین انبیاء علیہ السلام، دعویٰ نبوت و رسالت، تشریحی و انکار

حشر، جہاد و دیگر ضروریات کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ جو خدا کے فضل و کرم سے مسلمانوں کیلئے بہت مفید

ثابت ہوا۔ اس رسالہ کا نام

## أَشَدُّ الْعَذَابِ عَلَى مُسِيئَةِ النِّجَابِ

اور لقب

## دین مرزا کفر خالص

یہ رسالہ میں مسلمان کے ہاتھ میں ہو گا خدا کے فضل سے کوئی مرزائی اس سے بات نہ کر سکے گا۔ اس فرقہ کا کفر

اور تباہی مرزائی اقوال سے آفتاب کی طرح روشن کر دیا گیا ہے ہر مسلمان اس کو درود و نیکوئی سے

محط القوم بنظم مطبع مجتبائی جدید دہلی

ملنے کا پیشہ۔ اختصار جنرل سٹورگاؤ شمالہ موٹر لائیں پور

مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی

چاند پوری کی کتاب

اشد العذاب کے

چند صفحات کے فوٹو

جن سے ان کے فتوے

معلوم ہو سکیں گے۔

فتاویٰ ص ۳۴ پر

ملاحظہ ہوں۔



سے ہونا ہر عالم اور خاص مسلمان جانتا ہو۔ غرض کسی ضروری دین کا انکار قطعی یقینی باتفاق کفر اور ارتداد ہے صرف توحید اور رسالت ہی کے انکار کرنے سے مسلمان مرتد نہیں ہوتا۔ بلکہ جو ضروری دین ہے اس کے انکار سے باتفاق است مرتد اور کافر ہو جائیگا۔ توحید اور رسالت کا انکار بھی تو موجب ارتداد اسی لئے ہوا ہے کہ وہ ضروریات

دین کے ہے۔ تو پھر اس میں اور دو سکے ضروریات دین میں کوئی فرق اس وجہ سے نہیں ہو سکتا جب ایک اسلام کی حقیقت یقین اور تسلیم اور اقرار ہے تو جو شخص توحید و رسالت اور تمام ضروریات دین میں ایک لے آیا ہے اور ان کو اسی طرح تسلیم کرتا ہے جیسے وہ ثابت ہوئے ہیں، تو اب اگرچہ وہ فسق و فجور میں مبتلا ہو مگر وہ یمن ہے اور خاتمہ بالخیر ہوا تو ضرور اس کو خدا چاہے نجات حقیقی اور حنت ملے گی اور رحمت ہدی کا

مستحق ہے بخلاف اس بد نصیب کے کہ جو کافر و کذب بھی اور کفر سے اسے تبلیغ اسلام میں ہندوستان ہی میں نہیں تمام یورپ کی خاک بھی جھاتا ہو بلکہ فرض کرو کہ اسکی سعی اللہ کو شش سے تمام یورپ کو اللہ تعالیٰ حقیقی ایمان و اسلام بھی

عنایت فرمائے مگر اس لئے اسلام و ایمان اللہ بھی تبلیغ اور کوشش وسیع کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو گالیوں دیتا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء نہ جاننا ہو اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ ہو جاتا ہو محبت

یونہی اسکی عادت بتاتا ہو، اللہ تعالیٰ ایک جتنی اور قطعی خبر ہے کہ فلاں دن فلاں وقت یون ہو گا اور وہ خبر بھی ایسی ہو جائیکہ بنی کے دعوے نبوت کا سجزہ ہو معیار صداقت ہو مگر پھر باوجود غفلتوں میں کچھ نہ ہونے کے کوئی شرط مقرر رکھ لے اور وہ غفلتی کر کے نبی کو معاذ اللہ رسوا کرے اور اسکی امت کو مگرا کرے اور یہی خداوند عالم کی عادت مستور بتلے یا اور ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے اسکی مثال

ایسی ہے جسکو کسی دیوانہ کتے نے کات لیا ہو اور اسکا نہر اسکے رگ ریشہ میں سرایت کر چکا ہو اور ہرک اٹھ چکی ہو وہ تمام دنیا کو چاہے سیراب کرے تمام ہندوستان کے دریا اور نہریں اسی کے قدموں کے نیچے سے بہتی ہوں مگر اس بد نصیب کو ایک قطرہ پانی کا نصیب نہیں ہو سکتا وہ دنیا کو سیراب کرے مگر خود تشنہ کام ہی دنیا سے رخصت ہو گا۔ ان شاء اللہ یثود ہذا اللہ بالوجہ المتعجب۔ دین کے کام کرنے سے معزوم نہ ہونا بجا بیٹے قابل لحاظ ہے کہ وہ خود بھی مسلمان ہے یا نہیں؛ علیٰ ذہ القیاس کسی فاسق اور فاجر کو دیکھ کر اسے ذلیل اور بددین نہ سمجھے جب کہ ایمان اس کے قلب میں موجود ہے۔

پیغامیو! قدینو!۔ اب سمجھا کہ مرتضیٰ مرزا صاحب اور مرتضیٰوں، قادیانیوں، قدینوں، پنجابیوں، نیکو نام گنہگار مسلمانوں کو کون ایسا سمجھتا ہے، معاصی سے مناسبت نہیں بلکہ ایمان کی قدر ہے اور تمہارے نماز روزہ سے نفرت



اس مسئلہ کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے، احتیاط شک کی جگہ پہنچتی قطع اور یقین میں احتیاط نہیں ہو سکتی۔ اگر ایک چیز دور سے پوری طرح سے نظر نہیں آتی اور شک ہے کہ شیر ہے یا انسان تو احتیاط کا مقتضی یہی ہے کہ ٹولی نہ ملے مگر جب قریب خوب اچھی طرح دیکھ رہا ہے کہ شیر آدم ہے خود بھی جانتا ہے اور دوسرے ہزار آدمی کہہ رہے ہیں کہ شیر آدم ہے مگر پھر بھی شکاری صاحب کوئی نہیں مانتے اور یہ فرطے ہیں کہ میں احتیاط کرتا ہوں کہیں یہ آدمی نہ ہو۔ تو یاد رہے کہ اس احتیاط کا نتیجہ یہ ہو گا کہ بے احتیاطی سیاحتی جان اور مسلمانوں کی جان کھو دیگا، یہ احتیاط نہیں بے احتیاطی ہے جب ایک شخص نے قطعاً یقیناً ایک ضروری دین کا انکار کیا اور وہ انکار محقق ہو گیا تو اب اس کو کافر نہ کہنا خود بے

احتیاطی سے کافر اور مرتد ہوتا ہے مثلاً مزاجی نے عیسیٰ علیہ السلام کو فحش کہا یا دین جو آگے نکلی جاتی ہیں اس کے بعد بھی کوئی شخص مرتد صاحب کو مسلمان ہی کہے تو اس کا یہی مطلب ہو گا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم کرنا یا عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہ کرنا اس کے نزدیک ضروریات اسلام سے نہیں باوجود عیسیٰ علیہ السلام کے گالیاں دینے کے بھی جب آدمی مسلمان ہو سکتا ہے تو حاصل یہی ہوا کہ اسلام نے گالیاں دینی اور انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنے کی اجازت دی ہے۔ حالانکہ انبیاء علیہم السلام کی تعظیم کرنی اور توہین نہ کرنا ضروریات دین سے ہے۔ تو مرتد صاحب کو کافر اور مرتد نہ کہہ کر خود ایک ضروری دین کا انکار کر کے کافر ہو گیا یا مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ نماز پنجگانہ اور زکوٰۃ اور روزہ حج کچھ فساد میں نہیں اچھا اس کی کوئی اپنے نزدیک تاویل بھی کرے تو اب یہ شخص پوجہ ضروریات دین کے منکر ہونے کے کافر ہو گیا، مرتد ہو گیا۔ پھر بھی باوجود اس کے ایک شخص احتیاط کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں مسلمان ہی کہہ دوں اس کا مطلب یہی ہوا کہ یہ فرائض ادبہ اسکے نزدیک فرض نہیں ان کی فرضیت کا اقرار ضروریات دین سے نہیں حالانکہ ان کو فرض جانتا ضروریات دین سے ہے۔ تو اب اس کی احتیاط کا حاصل یہی ہوا کہ اس نے چار ضروریات دین کا انکار کیا اور خود کافر اور مرتد ہو گیا۔ ورنہ اسکے معنی کیا کہ یہ چیزیں تو ضروریات دین سے ہوں مگر منکر کافر نہ ہوا اور مسلمان باقی رہے۔

جیسے کسی مسلمان کو اقرار توحید و رسالت وغیرہ عقائد اسلامیہ کی وجہ سے کافر کہنا کفر ہے کیونکہ اس نے اسلام کو کفر بتایا یا اس طرح کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے کیونکہ اس نے کفر کو اسلام بنا دیا، حالانکہ کفر کفر ہے اور اسلام اسلام ہے اس مسئلہ کو مسلمان خوب اچھی طرح سمجھ لین کر لوگ سین احتیاط کرتے ہیں حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ جو شر ضروری دین ہوا سے کافر کہا جائے، کیا منافقین توحید و رسالت کا اقرار نہ کرتے تھے یا چون وقت قبلہ کی طرف نماز نہ پڑھتے تھے مسئلہ کہ انہیں غرہ معیان نبوت اہل قبلہ نہ تھے انہیں بھی مسلمان کہہ گئے؟ اہل قبلہ کے یہی معنی ہیں کہ تمام ضروریات دین کو



نہیں، اگر یہ نتیجہ صحیح ہے تو تمام دینی دنیا کا نام ہی تباہ و برباد ہو جائیگا۔ کوئی عالم کیسا ہی قابل و خوش نیت ہو۔ مگر اس شخصیت  
 میں کیا غلطی رہی ہو سکتی پولیس کے جسٹس جلال میں کیا سب صحیح ہی ہوتے ہیں اور جس قدر جہان مسیح قبول ان میں کیا حکم  
 کو مزا ہوئی ضروری ہے اتنا اب اس بتا کر تمام بد معاشی چور یہ لکھ رہا ہو جائیگا کہ بعض حکام غلطی کرتے ہیں بعض بد  
 نیت ہوتے ہیں بعض جلال پولیس کے صحیح ہوتے ہیں بعض غلط۔ لہذا چور بد معاش مری سے جو دہی بد معاشی  
 کریں اور ان کو کوئی سزا نہ دی جائے اور پولیس کا کوئی جلال قابل توجہ نہ رہے۔ جسکو پولیس چور کہے اسکو مجھ  
 محدث اور ولی سمجھا جائے جیسے دنیا میں تمام اسوں کی جانچ ہوتی ہے اس طرح فتوہ نگو بھی ان کی اصول پر گزرو  
 اگر صحیح ہو تو مانو ورنہ غلط ہیں۔ یہ تو نہیں کہ کسی عالم کی غلطی یا بد نیتی سے تمام دنیا کے علماء کے صحیح فتوے  
 بھی قابل قبول نہ رہیں۔ اگر ایسا ہو تو قیامت برپا ہو جائے نہ دین سے نہ دنیا۔ کیا کوئی شخص سید لکھنؤ اور  
 مرزا غلام احمد صاحب اور ان کے امثال کو دیکھ کر یہ کہہ لیا کہ جو مدعی نبوت ہے۔ وہ معاذ اللہ اعظم ایسے ہی جھوٹے  
 نئے سلسلہ نبوت ہی کو غلط بنا کر تمام دین سے بکدوش ہو جائیگا۔ سید احمد علی مرزا جی باب بباد اللہ وغیرہ کے  
 جھوٹے دعوے نبوت سے سبہ نہمان نبوت معاذ اللہ جھوٹے اور غیر قابل اعتبار تصور فرمائی جاسکتے ہیں دنیا میں  
 جھوٹ سچ دونوں ہی ہیں۔ مگر جھوٹ جھوٹ ہے سچ سچ غرض یہ خدا ایک خدا نہ خدا ہو جسکو کوئی اپنا صاحب نظر  
 اتفاقات نہیں دیکھ سکتا۔ مرزا غلام احمد صاحب کے تمام مرید مقتصد کافر تہذیب اور دین کے عقائد باطلہ کو جانکر پھر وہی  
 میں سے کسی کے کفر و ارتداد میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، انہرہ کفر کافرتی دیکھو ہے وہ بالکل صحیح ہے انہیں  
 تو بہ کرنی چاہیے۔ یہ غلط میلے مفید نہیں۔

یہ خدا کا علامہ ایکنہ ہرے کی ٹکڑی کرتے ہیں چنگیز مرزائی جب بہت تنگ اور عاجز ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ان علامہ دیوبند جو آج  
 علامہ دیوبند کو بھی علامہ برائی کافر کہتے ہیں۔ خود ہے ہندوستان میں مرکز اسلام و مرکز خلیفہ و مرکز قرآن و حدیث فقہ عالم عقیدہ نقیہ کلمہ  
 میں انکو بھی تو مولوی احمد رضا خان صاحب ان کے ہم خیال کافر کہتے ہیں تو کیا علامہ دیوبند کافر ہیں۔ اگر وہ کافر نہیں تو  
 پھر مرزائی کیوں کافر ہیں اس کا جواب بھی خوب توجہ سے سن لینا چاہیے۔ علامہ دیوبند کی تکفیر اور مرزا صاحب اور مرزا  
 کی تکفیر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

بعض علامہ دیوبند کو خان بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے چوہانے  
 مجاہدین کے علم کو آپ کے (صلی اللہ علیہ وسلم) علم کہ برابر کہتے ہیں شیطان کے علم کو آپ کے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) علم سے نرا نہ  
 کہتے ہیں لہذا وہ کافر ہیں، تمام علامہ دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے جو ایسا کہے وہ کافر ہے ہرگز



ملعون ہے لہذا ہم بھی تمہارے قوس پر منظر کرتے ہیں بلکہ ایسے مترملن کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے یہ عقاید بیشک کفریہ  
 عقائد ہیں مگر خالصتاً یہ قرآن کریم بعض علماء دیوبند ایسا اعتقاد رکھتے یا کہتے ہیں یہ غلط ہے افراسے بہتان ہے  
 جب ہم ان عقائد کو کفر قرار دیتے ہیں تو ہم اسکے معتقد کیسے ہو سکتے ہیں۔ نہ یہ کلمات کفریہ ہم نے کہے انہ ہمارے  
 بزرگوں نے نہ ایسے معنایں جیشیہ ہمارے قلب میں آئے ہم تو ایسے شخص کو جس کا یہ اعتقاد مطلقاً کافر جانتے ہیں بدین  
 وہ عبارت جن کی طرف ان مہامین خفیہ کو مضموم کرتے ہیں انکا مطلب صاف ہے جو ان معنایں کے بالکل مخالفت  
 ہے۔ اب یہ سوال کہ پھر خالصتاً نے ایسا کیوں کیا اسکا جواب یہ ہے کہ وہ بھی تیرھویں صدی کے فرضی مجدد  
 ہی ہونے کے مدعی تھے۔

مشاہرہ دارمجدد نکالے ہی حال تھا ہے مرزا صاحب نے تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہا، خالصتاً  
 نے اپنے تمام مخالفوں کو کافر کہا، امداد العلماء ہوا، سبیں جو شریک ہو جو اسکا ممبر ہو جو کسی مذہبی سے سلام کرے وغیرہ وغیرہ  
 سب کافر ہو گئے وہ کافر غیر مقلد و کافر پیچری سب کافر غرض جو انکا ہتھیال نہیں وہ کافر تھی کہ خود کافر مرید کافر ان کے  
 پیرو بھی کافر کفر کی مشین گن ہی جو ہٹی مگر چندہ بلقان میں شریک نہ ہوئے تحریک خلافت میں شریک نہ ہوئے بلکہ  
 جو شریک ہو وہ کافر اب میں زیادہ کچھ عرض نہیں کرتا۔ سمجھنے والے خود سمجھیں کہ جو مسلمانوں کی بیہودی کا ہوا  
 خالصتاً نے کفر سے درے تھہرایا ہی نہیں ہو ہوئی عباد الیاری صاحب ایک سو ایک وجہ سے کافر اور جب مولوی ریاست  
 علی خاں صاحب بھانپوری سے گفتگو ہوئی تو دو چار وجہ بھی مشکوک سی ہوا گئیں داروغہ جنہری جو شیرے آنکے بمقدار  
 مرید ہیں وہ اب جو کر رہے ہیں وہ معلوم ہے غرض کوئی محبوب ہی اس پر وہ زندگاری میں بڑے مجدداور مجھوتے مجدد  
 ایک ہی عقل کے جسے معلوم ہوتے ہیں کسی ایک ہی ابرو کے تیر کے شکار ہیں دونوں کی غرض یہی معلوم ہوتی ہے کہ دنیا  
 میں سوائے ان کے اذنا بکے کوئی مسلمان نہ ہے اور وہ جیسے مسلمان میں معلوم ہے ان معنایں کی تشریح دیکھتی ہو تو ملاحظہ ہو۔  
 المصابہ المدنیہ فی توضیح قول الدخار و تزکیۃ النواظر عما لفق فی احیۃ الکاہن۔ تو صحیحہ البیان فی حفظ الایمان  
 قطعاً لو تین لمن تقول علی الضلّیین۔ المنتم علی اللسان للحفتم وغیرہ مسئلہ تو سنان منمنی آگیا ہے۔

اصل بات یہ عرض کرنی تھی کہ بیہودی کفر اور علمائے اسلام کا مرزا صاحب اور دیوبند کو کافر کہنا میں زمین و آسمان کا  
 فرق ہے اب کبھی کسی کو نہ پڑا نہ اگر خالصتاً کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ  
 انہوں نے انہیں سمجھا تو خالصتاً صاحب پر ان علمائے دیوبند کی کفر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے  
 جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے



تو اب علماء اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا ذمہ نہ ہو گیا اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر کہیں  
چاہو وہ علامہ ہوں یا قاضی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

اب جیسے علماے دیوبند کہہ رہے ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء، یعنی احوال انبیاء نہ کہے کسی کو بھی منصب  
نبوت کا ملنا نہ جائز سمجھے وہ قطعاً کافر ہے، اسی طرح مرزا صاحب کہہ رہے ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کو خاتم الانبیاء میں آپ کے بعد کوئی نبی موجود نہیں ہو سکتا جو دعویٰ نبوت شرعیہ حقیقیہ ہو یا کسی کو نبی سمجھے وہ کافر ہے  
پھر تم سے کہنا تم کہتے ہو کہ میں کوئی آنکھ بھر کر تو تمہیں دیکھ لے، اس صورت میں مرزا جی تو ہاتھ سے جاتے ہیں  
مگر اسلام ملت ہے مگر مرزا صاحب کو کافر کہنا ہو گا۔ جیسے ملا سید دیوبند فرماتے ہیں کہ جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی تائید کرے آپ کے (صلی اللہ علیہ وسلم) علم سے علم شیطان یسین کو زیادہ کہے یا آپ کے (صلی اللہ علیہ وسلم) علم  
و علم کے برابر صبیان و مجاہدین و بہائم کو کہے وہ کافر ہے مرتد ہے ملعون ہے جہنمی ہے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم علم  
الخلق میں زیادہ کیا معنی آپ کے علم کے کوئی برابر بھی نہیں ہو سکتا بلکہ علم نبوی سے کسی کے علم کو نسبت ہی نہیں ہو سکتی  
کہہ دے کہ جو عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرے انہیں گالیاں دے دوسرے انبیاء علیہم السلام کی تائید کرے اس سے  
مسلمات کرے وہ کافر ہے مرتد ہے مرزا صاحب ہمیشہ ایسے طریقے استعمال کرتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کی توہین  
کی لہذا مرزا صاحب ہمیشہ کافر و مرتد ملعون جہنمی میں کہہ دیتے ہیں کہ اس کی ہمت ہے اگر نہیں تو پھر طلبے دیوبند سے  
تمہیں کیا واسطہ وہ بچے مسلمان تم بچے کافر و مرتد۔ غضب تو یہ ہے جو جو وجہ کفر تمہارے کئے جاتے ہیں تم ان کو کفر  
ہی نہیں جانتے تم تو ان کو عین ایمان کہتے ہو۔ ختم نبوت کا انکار کر کے گفتگو کرتے ہو قرآن و حدیث سے بھاگتے  
نبوت کو ثابت کرتے ہو۔ مرزا دعویٰ نبوت کو مجدد و محدث۔ دلی۔ مسیح موعود کیا کہتے ہو، مرزا صاحب  
سے جب کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو عیسیٰ علیہ السلام سے فضیلت دیتے ہو تو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ بیشک اور  
میں کیا خدا نے اس کے رسول نے مسیح موعود کو اس کے کارناموں کی وجہ سے مسیح ابن مریم سے افضل قرار دیا تو پھر  
یہ شیطانی و موسر ہے کہ یوں کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو ان سے افضل کیوں قرار دیتے ہو۔ جب ان سے کہا جاتا  
ہے کہ تم نے یہ کیا تو جواب ملتے ہیں کہ ہاں کیا نبی بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے مجھ پر کوئی ایسا اعتراض نہیں ہو پہلے  
انبیاء علیہم السلام پر نہ ہو سکے، غرض جو الزام لگایا گیا اس سے انکار نہیں بلکہ اقرار کے ساتھ اس کو عین ایمان  
بتایا جاتا ہے اب تو معلوم ہو گیا کہ علماے دیوبند کی تکفیر میں اور مرزائیوں کی تکفیر میں زمین و آسمان کا  
فرق ہے علماے دیوبند جن امور کی بناء پر کافر بتاتے جاتے ہیں وہاں نے بری میں ان کو کفر نہیں عقائد رکھتے



ہیں اور مرزا صاحب اور مرزائی عقائد کفریہ اقوال کفریہ کو تسلیم کرتے ہیں انکا اقرار کرتے ہیں ان کو عین ایمان سمجھتے ہیں اور جو کہیں کہیں تاویل کرتے ہیں تو وہ باطل تاویل کلام بیا لایر مٹی پہ قابلہ ہے، ایک جگہ تاویل کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کا دوسرا کلام اس کی تفسیر کرتا ہے۔ پہلے عبارت میں مگر ایمان سے دشمنی ہے مرزا صاحب کو مجھوتا نہیں کہتے اس غرض سے یہ رسالہ لکھا جاتا ہے اللہ تعالیٰ مرزائیوں کو اس سے ہدایت اور مسلمانوں کو استقامت عنایت فرمائے ابھی تک یقیناً شائع مسلمان اس سے ناواقف نہیں کہ ان مزین کفریات کو بھی دیکھ کر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو مسلمان ہی کہے جانیں،

ایک بات اور قابل ذکر ہے مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات مرزا صاحب کی پیش کرتے ہیں۔ جنہیں ختم نبوت کا اقرار ہے عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم اور عظمت شان کا اقرار ہے اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب مان کے پیٹ سے کافر تھے ایک مدت تک مسلمان تھے اور چونکہ وہاں تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں باطل کے ساتھ حق بھی ہے تو یہی عبارات مفید نہیں جب تک کوئی ایسی عبارت نہ دکھادیں کہ میں نے جو ظلم معنی ختم نبوت کے غلط بیان کئے تھے وہ غلط میں صحیح معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی نبی حقیقی نہ ہو گا عیسیٰ علیہ السلام کو جو ظلموں جگہ گالیاں دیکر کافر ہوا تھا اس سے توبہ کر کے مسلمان ہوتا ہوں سورہ نہ ویسے تو مرزا صاحب اللہ تبارک و تعالیٰ الفاظ اسلام ہی کے بولتے ہیں اسی وجہ سے مسلمان دھوکہ کھاتے ہیں کہ یہ تو ختم نبوت کے بھی قائل ہیں عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم بھی کرتے ہیں قرآن کو بھی مانتے ہیں حشر اجل پر بھی ایمان لاتے ہیں غرض تمام آمنت باللہ اور ایمان مہمل درمفصل انبر کو یہ مسلمان کیوں نہ ہوں گے مگر مسلمانو یہ ان کے الفاظ میں لیکن معنی وہ نہیں جو قرآن وحدیث نے بتائے ہیں معنی ان کے وہ ہیں جو مرزا صاحب نے تصنیف کر کے کفر کی بنیاد ڈالی ہے لہذا جو عبادت مرزا صاحب اور مرزائیوں کی لکھی جاتی ہیں جب تک ان مضامین سے صاف توبہ نہ دکھائیں یا توبہ نہ کریں تو ان کا کچھ اعتبار نہیں مسلمانوں کی واقفیت کے لئے مرزا صاحب اور ان کے اذتاب کے چند اقوال بلکہ دے میں در نہ قبیح کیا ہے تو معلوم اور کس قدر ایسے کفریات بھرے ہوں گے۔

حجلہ مل اسلام کی خدات میں غرض ہے کہ اس عاجز و محتاج الی رحمت اللہ التقار کے لئے اور جلد اسلام کیلئے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اسلام پر قائم رکھے اور خاتمہ بالغیر فرمائے۔ آمین۔

عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کے متعلق جو مرزائی جواب دیتے ہیں وہ تو اس سلم میں بفسلہ تعالیٰ پورے آگئے ہیں رہا ختم نبوت و دعویٰ نبوت سو پیغمبروں کیلئے تو مرزا صاحب کی یہ عبارات ہی کافی ہیں کہ مرزا صاحب